



# CITTA' di FROSINONE

## Settore Gestione Risorse

### Unità Operativa Personale e Supporto OIV

**Oggetto:** Criteri Valutazione procedura concorsuale n. 2 Posti Assistente Sociale a tempo pieno ed indeterminato Categoria Giuridica ed Economica D1 di cui il 50% dei posti riservato ai sensi degli art.. 1014 e 678 del D.Lgs. n. 15/03/2010 n. 66.

Nella seduta del 12/04/2021 la Commissione Esaminatrice, della procedura concorsuale indetta dal Comune di Frosinone relativa al reperimento di n. 2 Posti Assistente Sociale a tempo pieno ed indeterminato Categoria Giuridica ed Economica D1 di cui il 50% dei posti riservato ai sensi degli art.. 1014 e 678 del D.Lgs. n. 15/03/2010 n. 66. ha stabilito i criteri di valutazione a cui si atterrà per la correzione delle due prove scritte e della prova orale.

#### **Prima prova scritta della durata di quattro ore:**

**a) Conoscenza dei contenuti teorici – metodologici e della materia oggetto della prova (fino a un massimo di punti 15) secondo i seguenti criteri:**

- Contenuto mancante: punti 0
- Contenuto minimamente: punti 1
- Contenuto parzialmente evidenziato: punti 2
- Contenuto insufficiente: punti 3
- Contenuto mediocre: punti 5
- Contenuto quasi sufficiente: punti 6
- Contenuto sufficiente: punti 8
- Contenuto discreto: punti 10
- Contenuto buono: punti 13
- Contenuto distinto: punti 14
- Contenuto eccellente: punti 15

**b) Conoscenza terminologica e capacità di individuare l'aspetto normativo e prassi pratica amministrativa (fino a un massimo di punti 10) secondo i seguenti criteri:**

- Contenuto mancante: punti 0
- Contenuto minimamente: punti 1
- Contenuto parzialmente evidenziato: punti 2
- Contenuto insufficiente: punti 3
- Contenuto mediocre: punti 4
- Contenuto quasi sufficiente: punti 5
- Contenuto sufficiente: punti 6

### DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE

- Contenuto discreto: punti 7
- Contenuto buono: punti 8
- Contenuto distinto: punti 9
- Contenuto eccellente: punti 10

**c) Chiarezza espositiva e capacità di sintesi (fino a un massimo di punti 5) secondo i seguenti criteri:**

- Requisito mancante: punti 0
- Requisito parzialmente evidenziato: punti 1
- Requisito insufficiente: punti 2
- Requisito sufficiente: punti 3
- Requisito buono: punti 4
- Contenuto eccellente: punti 5

Detti punteggi verranno elaborati secondo un griglia di valutazione (Allegato B).

La commissione valuterà la **seconda prova scritta, della durata di tre ore**, sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

**a) Esposizione ed applicazione dei contenuti teorico – metodologici ad un caso specifico (fino a un massimo di 15 punti):**

- Contenuto mancante: punti 0
- Contenuto minimamente evidenziato : punti 1
- Contenuto parzialmente evidenziato: punti 2
- Contenuto insufficiente: punti 3
- Contenuto mediocre: punti 5
- Contenuto quasi sufficiente: punti 6
- Contenuto sufficiente: punti 8
- Contenuto discreto: punti 10
- Contenuto buono: punti 13
- Contenuto distinto: punti 14
- Contenuto eccellente: punti 15;

**b) Conoscenza terminologia e capacità di inquadrare le procedure normativo – operativo - deontologiche (fino a un massimo di 10 punti):**

- Contenuto mancante: punti 0
- Contenuto minimamente evidenziato : punti 1
- Contenuto parzialmente evidenziato: punti 2
- Contenuto insufficiente: punti 3
- Contenuto mediocre: punti 4
- Contenuto quasi sufficiente: punti 5
- Contenuto sufficiente: punti 6
- Contenuto discreto: punti 7
- Contenuto buono: punti 8
- Contenuto distinto: punti 9
- Contenuto eccellente: punti 10;

**c) Chiarezza espositiva e capacità di sintesi (fino a un massimo di 5 punti):**

**DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE**

- Requisito mancante: punti 0
- Requisito parzialmente evidenziato: punti 1
- Requisito insufficiente: punti 2
- Requisito sufficiente: punti 3
- Requisito buono: punti 4
- Contenuto eccellente: punti 5

Detti punteggi verranno elaborati secondo un griglia di valutazione (Allegato B).

La commissione valuterà la **prova orale** sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

- 1. Completezza nella trattazione delle tematiche oggetto dei quesiti, punti da 0 a 10;**
- 2. Correttezza espositiva dal punti di vista tecnico amministrativo, punti da 0 a 10;**
- 3. Aderenza all'argomento e livello di approfondimento, punti da 0 a 10.**

La Commissione nella valutazione del colloquio può attribuire il punteggio massimo di 30 punti. Ognuno dei tre componenti della commissione esprimerà la propria votazione (da 0 a 10) su ogni quesito in relazione a ciascuno dei criteri di valutazione individuati.

Si procederà a trascrivere su una apposita griglia il punteggio conseguito per ciascun criterio di valutazione operando la media tra i punti attribuiti dai singoli commissari.

La valutazione attribuita per ogni quesito (da 0 a 30) sarà determinata dalla somma del punteggio conseguito in relazione a ciascun criterio di valutazione.

Il punteggio complessivo del colloquio sarà formato dalla media dei punti conseguiti nella risposta fornita ad ogni singolo quesito  $[(quesito\ 1 + quesito\ 2 + quesito\ 3) / 3]$ .

**La valutazione delle risposte ai singoli quesiti viene operata secondo la seguente griglia di valutazione:**

- Completezza/Correttezza/aderenza mancante: punti 0
- Completezza/Correttezza/aderenza minimamente evidenziato: punti 1
- Completezza/Correttezza/aderenza parzialmente evidenziato: punti 2
- Completezza/Correttezza/aderenza insufficiente: punti 3
- Completezza/Correttezza/aderenza mediocre: punti 4
- Completezza/Correttezza/aderenza quasi sufficiente: punti 5
- Completezza/Correttezza/aderenza sufficiente: punti 6
- Completezza/Correttezza/aderenza discreta: punti 7
- Completezza/Correttezza/aderenza buona: punti 8
- Completezza/Correttezza/aderenza distinta: punti 9
- Completezza/Correttezza/aderenza eccellente: punti 10.

Detti criteri vengono elaborati secondo una griglia di valutazione (Allegato C).

**La Responsabile U.O.  
Dott.ssa Valeria Nichilò**

*Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D.Lgs. 07/03/2005 n. 82 e s.m.i.)*

Rif. : RISX - 464 - 2021 / RIS - 21-04-2021

## DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE