



# COMUNE di FROSINONE

**Deliberazione della  
Giunta Comunale**

Numero  
**DGC / 51 / 2016**

Data  
**06 febbraio 2016**

**Oggetto:** DELTA LAVORI SPA c/Comune di Frosinone - Nomina CTP.

## ***DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA GIUNTA COMUNALE***

L'anno **duemilasedici** addì **sei** del mese di **febbraio** alle ore **11,00** e seguenti, nella sala delle adunanze, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dal vigente T.U. 18.08.2000, n. 267 e dallo Statuto vennero oggi convocati a seduta i componenti la Giunta.

All'appello risultano :

	Presenti	Assenti
1. Sig. Nicola Ottaviani ..... - Sindaco	<b>P</b>	
2. Sig. Francesco Trina ..... - Vice Sindaco	<b>P</b>	
3. Sig.ra Katia Cameracanna ..... - Assessore	<b>P</b>	
4. Sig.ra Ombretta Ceccarelli ..... - Assessore	<b>P</b>	
5. Sig. Sergio Crescenzi ..... - Assessore	<b>P</b>	
6. Sig. Gianpiero Fabrizi ..... - Assessore	<b>P</b>	
7. Sig. Carlo Gagliardi ..... - Assessore	<b>P</b>	
8. Sig. Enrico Straccamore ..... - Assessore	<b>P</b>	
9. Sig. Massimiliano Tagliaferri ..... - Assessore	<b>P</b>	
10. Sig.ra Rossella Testa ..... - Assessore	<b>P</b>	
<b>TOTALI</b>	<b>10</b>	<b>0</b>

Partecipa alla seduta il Vice Segretario Comunale Dott. Andrea Manchi il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la presidenza l'Avv. Nicola Ottaviani nella sua qualità di Sindaco dichiara aperti i lavori ed invita la Giunta a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Riproduzione cartacea del documento informatico  
sottoscritto digitalmente dal Vice Segretario Generale - Dott. MANCHI ANDREA  
e dal Sindaco - Avv. NICOLA OTTAVIANI  
ai sensi dell'art. 20 e 22 del D.lgs.82/2005

## LA GIUNTA COMUNALE

**Vista** la proposta di deliberazione presentata dal Dirigente dell'Ufficio Avvocatura;

**Visto** il giudizio promosso dalla società DELTA LAVORI SPA contro il Comune di Frosinone, pendente innanzi al Tribunale Ordinario di Roma – Sezione III Civile, specializzata in materia di impresa (R.G. n. 76317/2013), avente ad oggetto la richiesta di pagamento di somme e risarcimento di danni afferenti l'appalto dei lavori di adeguamento delle strade statali 155 e 156 nel tratto urbano, riordino delle infrastrutture viarie, collegamento diretto del casello autostradale con la SS. N. 6 Casilina (nodo viario di Frosinone), per un importo complessivo di € 10.045.392,57 oltre accessori di legge (interessi di mora, rivalutazione monetaria e/o iva, ecc.);

**Vista** la chiamata in causa, da parte dell'Amministrazione Comunale, sia della Regione Lazio per aver omesso di corrispondere il finanziamento dovuto, sia dell'ATI Mosco, progettista e direttore dei lavori, per una responsabilità connessa all'espletamento dell'incarico;

**Che** il Tribunale Ordinario di Roma, all'udienza dell'11/01/2016 ha disposto la nomina di C.T.U. nella persona dell'Ing. Raffaele Daddio affidandogli l'incarico di rispondere ai seguenti quesiti:

- *sulla base della documentazione fornita dalle parti descriva il concreto andamento dell'appalto;*
- *esamini il dedotto andamento irregolare, rilevando se le cause invocate trovino effettivo riscontro nonché se le stesse siano o meno giustificate valutando al riguardo la posizione delle singole parti nella determinazione dei singoli eventi, con particolare riferimento ai dedotti errori di progettazione ed alla dedotta irrealizzabilità del progetto posto a base di gara;*
- *qualora venissero rilevate carenze progettuali, accerti la rilevanza delle stesse in relazione all'andamento dei lavori;*
- *accerti se le riserve formulate dall'impresa appaltatrice siano state iscritte tempestivamente in bilancio;*
- *valuti singolarmente le riserve formulate dall'impresa, operando un separato calcolo sulle voci riconoscibili e calcoli l'entità dei danni subiti dall'appaltatore;*
- *accerti se l'impresa abbia effettuato lavori non previsti in contratto descrivendone natura ed entità nonché quantificandone i costi. A tal riguardo dovrà essere precisato se i lavori in questione siano stati assolutamente esclusi dalle previsioni contrattuali oppure se gli stessi siano maggiori quantità di opere già previste in contratto;*
- *in relazione ai maggiori oneri lamentati dall'appaltatore valuti le diverse voci di danno prospettato, la loro congruità nonché se detti oneri trovino effettivo riscontro nei documenti di appalto”.*

e autorizzando le parti alla nomina di un consulente tecnico di parte entro il 10.02.2016;

**Considerato** che la controversia è particolarmente complessa, sia in riferimento al numero dei soggetti coinvolti, sia al numero e alla diversa natura delle domande formulate dalle parti, sia alla rilevanza economica della controversia;

**Vista** pertanto l'opportunità di acquisire una consulenza tecnica di parte;

**Considerata** l'impossibilità che l'incarico suddetto sia svolto da parte del personale tecnico all'interno dell'Ente (come comprovato dal mancato riscontro da parte del settore competente delle note dell'Avvocatura volte a sollecitare l'indicazione di un dipendente da nominare a tal fine), occorrendo una specifica specializzazione nella materia di cui trattasi e l'impiego di notevole tempo ed energie lavorative;

**Che** è stato individuato a tale scopo l'ing. Federico Turriziani Colonna, con studio in Frosinone, in Via Fornaci n. 38, avente specifiche competenze nella materia di cui trattasi, annoverando, tra gli incarichi già espletati, CTU per conto dell'Amministrazione comunale espletati con soddisfazione, il tutto come documentato dal curriculum vitae;

Riproduzione cartacea del documento informatico  
sottoscritto digitalmente dal Vice Segretario Generale - Dott. MANCHI ANDREA  
e dal Sindaco - Avv. NICOLA OTTAVIANI  
ai sensi dell'art. 20 e 22 del D.lgs.82/2005

**Considerato** che lo stesso si è dichiarato disposto ad accettare l'incarico, impegnandosi a svolgere le seguenti attività:

- esame della copiosa documentazione, anche grafico-progettuale relativa all' appalto;
- attività di consulenza con elaborazione, oltre alle ordinarie controdeduzioni scritte (postume), alla relazione del perito d'ufficio, anche di eventuali idonee memorie tecniche (preliminari) di parte finalizzate a guidare il C.T.U.;
- eventuale impiego di collaboratori esterni a proprie spese;

**Considerato** che per detto incarico l'ing. Federico Turriziani Colonna ha indicato un compenso di € 30.000,00 oltre Iva e contributo previdenziale obbligatorio (4%), per un totale complessivo di € 40.064,00 (comprensivo delle spese vive documentate sino ad un massimo di € 2.000 comprensivo di IVA se dovuta) da pagarsi con le seguenti modalità:

- primo acconto del 10% (dieci per cento) da pagarsi entro 30 giorni dall'avvio delle operazioni peritali (allo stato fissato alla data del 18 febbraio 2016), pari a complessivi € 3.806,40 di cui € 3.000,00 a titolo di compenso per l'attività professionale, € 120,00 per Contributi Inarcassa pari al 4% da computarsi sul compenso, € 686,40 per IVA al 22% su compenso e contributo inarcassa;
- un secondo acconto del 10% (dieci per cento) entro 30 giorni dalla data di deposito della relazione provvisoria del CTU come fissata dal Tribunale Ordinario di Roma, ossia entro 31 giorni dal 11 agosto 2016, pari a complessivi € 3.806,40 di cui € 3.000,00 a titolo di compenso per l'attività professionale, € 120,00 per Contributi Inarcassa pari al 4% da computarsi sul compenso, € 686,40 per IVA al 22% su compenso e contributo inarcassa;
- la rata di saldo pari al 80% (ottanta per cento) del compenso, successivamente alla data di deposito della relazione definitiva di CTU: in particolare qualora il CTU depositi la relazione definitiva entro il termine del 31 dicembre 2016 la rata di saldo sarà corrisposta entro il 30 gennaio 2017; in caso di deposito successivo al 31 dicembre 2016, la rata di saldo sarà corrisposta entro 30 giorni dalla data del deposito della suddetta relazione definitiva. Detta rata è pari a complessivi € 30.451,20 di cui € 24.000,00 a titolo di compenso per l'attività professionale, € 960,00 per Contributi Inarcassa pari al 4% da computarsi sul compenso, € 5.491,20 per IVA al 22% su compenso e contributo Inarcassa a cui vanno aggiunti € 2.000 per rimborso spese documentate;

**Ritenuta** detta proposta congrua, in relazione alla complessità e rilevanza anche economica della controversia di cui trattasi;

**Acquisiti** i pareri favorevoli resi dai Responsabili dei Servizi, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, allegati alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale;

Con voto unanime legalmente espresso,

## **DELIBERA**

1. di affidare l'incarico di cui in premessa all'ing. Federico Turriziani Colonna, con studio in Frosinone, in Via Fornaci n. 38, dando atto che allo stesso verrà corrisposto il compenso di € 40.064,00 comprensivo del rimborso delle spese vive documentate, sino ad un massimo di € 2.000,00, dando inoltre mandato al Dirigente dell'Ufficio Avvocatura alla sottoscrizione di apposita convenzione con il professionista incaricato;
2. di imputare la predetta spesa pari € 40.064,00 sull'int. 50, voce 1 (Impegno 239/2016);
3. di dichiarare la presente deliberazione, con separata unanime votazione, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Approvato e sottoscritto:

Il Presidente  
**Avv. Nicola Ottaviani**

Il Vice Segretario Comunale  
**Dott. Andrea Manchi**

Del presente atto deliberativo viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi, ai sensi del T.U. 18.08.2000, n. 267.

Data di pubblicazione 09.02.2016.

---

Utente : ANTONUCCI ANTONIO  
Rif. : **SDG - 27 - 2016 / A** - 02-02-2016

Data Stampa : 08-02-2016

Riproduzione cartacea del documento informatico  
sottoscritto digitalmente dal Vice Segretario Generale - Dott. MANCHI ANDREA  
e dal Sindaco - Avv. NICOLA OTTAVIANI  
ai sensi dell'art. 20 e 22 del D.lgs.82/2005